

**Апелляция команды «Флагман»
на зачёт ответа на 7 вопрос 9 тура ЧРО,
проходивший 17 апреля 2016 года
(дежурная команда «Авось»)**

Текст вопроса №7

На картине «Портрет четы Арнольфини» Ян ван Эйк уподобился некоторым россиянам-путешественникам. Напишите чем.

Ответ: Надписью «Ян ван Эйк был здесь»

Зачет по смыслу.

Коммент: Особое значение для полотна имеет подпись художника, она стоит не как обычно — внизу, а на хорошо видном месте между люстрой и зеркалом. Сама формулировка необычна. Вместо — «Ян ван Эйк сделал» (лат. Johannes de eyck fecit), то есть написал этот портрет, стоит — «Ян ван Эйк был здесь» (лат. Johannes de eyck fuit hic 1434).

Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Портрет_четы_Арнольфини

Автор: Александр Нечушкин.

Текст апелляции

Просим засчитать наш ответ «Написал своё имя на стене», поскольку он удовлетворяет фактам вопроса. Команда догадалась, что ван Эйк подписал картину необычным образом, и предположила, учитывая вторую часть вопроса, что имя художника написано на стене и является частью картины. На основании того, что имя художника действительно написано на стене, что видно на самой картине: <https://estetico.me/files/uploaded/WMqWcCFJQP.jpg>, а русские туристы могут написать на стене просто своё имя, без добавления «был здесь», например фотография <http://www.oprage.com/img/2010/11/zamok-karlstejn-10-..> из следующей статьи: <http://www.oprage.com/karlstein.html> и пункте кодекса МАК, согласно которому «менее точный ответ, как правило, должен засчитываться, если контекст вопроса не подразумевает более точного ответа», как в данном случае, просим зачесть наш ответ на данный вопрос как правильный.

Вердикт апелляционного жюри

Принять (3:0). АЖ согласилось с аргументами апеллянтов.