

Апелляция команды «Тачанка» на снятие вопроса с тура команды «323 рубля», состоявшегося 20.12.2015

Текст вопроса

Свой ИКС есть у группы Helloween, нью-йоркского метрополитена и даже у лихорадки Эбола. А вот фирма, с которой у многих ИКС ассоциируется, его, к несчастью, не имеет. Назовите ИКС словом французского происхождения.

Ответ: маскот.

Комментарий: речь идёт о персонажах, олицетворяющих различные объекты. Их также называют маскоты. У фирмы «Mascotte» своего маскота нет. Слово талисман – греческое, а не французское. В тексте вопроса есть буквосочетание маскот.

Источники:

1. https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_mascots
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Персонаж-талисман>
3. <http://joyreactor.cc/tag/%25D0%25AD%25D0%25B1%25D0%25BE%25D0%25B%25D0%25B0-%25D1%2582%25D1%258F%25D0%25BD>

Текст апелляции

Просим снять данный вопрос по ряду причин.

- 1) Заявленная в вопросе в качестве «фирмы, с которой у многих ассоциируется маскот» «Mascotte» — это не фирма, а бренд. Фирмой, которой сейчас принадлежит бренд Mascotte, является австрийская компания Markenmanagement MS GmbH, с которой слово «маскот» уж точно не ассоциируется[1].
- 2) Компания, которой бренд принадлежал, была зарегистрирован в 2003 году (согласно записи ЕГРЮЛ) и называлась "Москот-Шуз", что с маскотом тоже никак не связано[2][3].
- 3) Текст вопроса предполагает, что с названием фирмы должен ассоциироваться маскот. Однако, на самом деле, непонятно почему любой маскот, например козел Фрэнк или Вики-тян должны ассоциироваться с брендом Mascotte? Ассоциируется "слово "маскот"" и ассоциируется маскот - это совершенно разные вещи.
- 4) Само слово "маскот" которым сейчас обозначают это явление, появилось и обрело популярность в конце 19 века, после выхода оперетты французского композитора Эдмона Одрана[4].

В нынешнем (и употребленном в вопросе значении) данный термин начал использоваться в 60-70-е гг. 20 века. Именно тогда маскотами обзавелись все клубы НХЛ и НБА, крупнейшие спортивные форумы (так, первый маскот Чемпионатов мира по футболу – левёнок Вилли,- появился уже в 1966 году[5]). Поэтому утверждение, что "Mascotte - фирма, с которой у многих ассоциируется маскот" тоже абсолютно неверно. Фраза «фирма, с которой у многих что-то ассоциируется» безусловно верна, когда речь идёт о примерах уровня «Ксерокс», «Памперс», «Патефон», «Тампакс» - словах, ставшими именами нарицательными, но ведущими происхождение от названия бренда/компании. При произнесении же слова "маскот" у обычного человека ассоциация возникает как раз с командным талисманом (популярных как трансляциями и спортивными соревнованиями, так и художественными фильмами (см. например «Эйс Вентура»[6]. «Внезапная смерть»[7], «Космический баскетбол»[8] и др.)), олимпийским медвежонком Мишей, Бибендумом, человеком в костюме ростовой куклы, а никак не с названием малоизвестного обувного бренда, появившегося только в 2003 году. Следует отметить, что ни в комментариях к вопросу, ни в списке авторских источников нет доказательств того, что «у многих маскот ассоциируется с фирмой Mascotte». Нет ссылок ни на ни голосования, ни на дискуссии, ни на примеры хоть каких-то аналогичных высказываний. Исходя из вышесказанного представляется, что эта информация является исключительно выдумкой автора вопроса. Считаем, что это некорректное утверждение, сделанное автором вопроса, препятствует выбору версии "маскот" и мешает командам, проникшим в логику вопроса, взять его.

В связи со всем вышеизложенным просим снять вопрос как содержащий грубые фактические ошибки, мешающие его взятию.

Ссылки:

- 1) <http://truebrands.ru/brand/mascotte>
- 2) <http://best-guide.ru/?p=68>
- 3) <http://www.list-org.com/company/176189>
- 4) <https://en.wikipedia.org/wiki/Mascot>
- 5) <http://www.nkj.ru/archive/articles/17994/>
- 6) https://ru.wikipedia.org/wiki/Внезапная_смерть
- 7) https://ru.wikipedia.org/wiki/Космический_джем
- 8) https://ru.wikipedia.org/wiki/Эйс_Вентура:_Розыск_домашних_животных

Ответ апелляционного жюри

Голоса разделились следующим образом: 2:1, (за принятие Александр Коробейников, Олег Пелипейченко, против - Евгений Поникаров)
Жюри согласно с утверждением апеллянтов о том, что Mascotte - это действительно бренд, а не компания. По условиям вопроса: (а) упомянутая в нем компания должна не иметь маскота; (б) при упоминании слова "маскот" в сознании должно по ассоциации возникать название этой компании, причем (в) у многих людей (то есть компания должна быть относительно известной). Жюри не нашло ни единой компании, которая удовлетворяла бы таким условиям; компания-учредитель бренда "Москот Шуз" является слишком малоизвестной - условие (в) насчет "многих людей" очевидно не выполняется. Таким образом, вопрос по мнению большинства членов жюри является некорректным и его следует снять.

Особое мнение Евгения Поникарова.

Сами апеллянты отмечают, что:

"Компания, которой бренд принадлежал, была зарегистрирован в 2003 году (согласно записи ЕГРЮЛ) и называлась "Москот-Шуз", что с маскотом тоже никак не связано".

Вопреки этому утверждению, связь с маскотом самая прямая, поскольку компания "Mascotte-Shoes" и "Москот-Шуз" - это одна и та же компания (имеющая ОГРН: 1037739471615).

MASCOTTE-SHOES - Moscow, Russia

Company Name (local) МОСКОТ-ШУЗ

Company registration number 1037739471615

(<https://www.kompany.com/p/ru/1037739471615>)

Впрочем, утверждение о соответствующей принадлежности бренда можно найти и прямо, например: "Mascotte является российским брендом, принадлежащим компании ООО «Mascotte-shoes»."

(<http://shophelp.ru/brands/mascotte.html>)

Фирму MASCOTTE-SHOES вполне допустимо назвать "Mascotte". Собственно, ее так называют регулярно.

То, что маскот ассоциируется с Mascotte для человека, знающего название фирмы и иностранный язык, очевидно - просто по звучанию, что бы ни было написано в пункте 4. Формализовать понятие "многие" нереально. В вопросе не утверждается, что маскоты ассоциируются ТОЛЬКО с Mascotte.

Что касается пункта 3 апелляции, то тропы разрешены Кодексом.

Таким образом, вопрос по мнению большинства членов жюри является некорректным и его следует снять. Однако по регламенту турнира вопрос можно снять только на основании единогласного решения, следовательно, апелляция отклоняется.